

## ZAŁĄCZNIK NR 2 do ZAPROSZENIA DO ZŁOŻENIA OFERTY

### Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

Kryterium oceny ofert oparte jest na systemie punktowym. W niniejszym postępowaniu oferty będą oceniane na podstawie następujących kryteriów:

**Kryterium I: Cena oferty - znaczenie: 40%**

**Kryterium II: Podejście metodologiczne - znaczenie: 60%**

Ocenie podlegają jedynie oferty złożone przez wykonawców niewykluczonych z ubiegania się o udzielenie zamówienia, które następnie nie zostały odrzucone.

#### 1. Kryterium I: Cena oferty

Oceniający wspólnie dokonają oceny poszczególnych ofert w kryterium I. Poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną wg poniższej formuły:

$$X_n = (C_{min} / C_n) \times 40,$$

gdzie:

**X<sub>n</sub>** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

**C<sub>min</sub>** – oznacza najniższą cenę oferty (spośród ofert podlegających ocenie);

**C<sub>n</sub>** – oznacza cenę ocenianej oferty;

**40** – oznacza wagę (znaczenie tego kryterium wyrażone w %).

Ceną braną pod uwagę przy ocenie ofert jest cena brutto oferty – cena za realizację całości zamówienia.

Oferta w ocenie oferty w kryterium I może uzyskać maksymalnie 40,00 punktów.

## 2. Kryterium II: Podejście metodologiczne

Indywidualnie każdy oceniający dokona oceny poszczególnych ofert stosując poniższe zasady:

Punkty za kryterium „Podejście metodologiczne” zostaną przyznane przez każdego oceniającego dokonującego oceny poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali do 60 punktów. Ocena zostanie dokonana na podstawie „szczegółowego opisu sposobu realizacji przedmiotu zamówienia”, o którym mowa w Zaproszeniu do złożenia oferty. Pod uwagę będą brane następujące elementy:

### - Strukturalizacja szczegółowych celów badawczych w kontekście realizacji celu badania (łącznie do 30 pkt.):

a) spójność konstrukcji logiki/ koncepcji badania oraz stopień skonkretyzowania/uściślenia szczegółowych celów badawczych świadczący o zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia **(od 1 do 18 pkt.)**

#### Sposób oceny:

**1 - 6 pkt.** - brak lub niedostateczna spójność konstrukcji logiki/ koncepcji badania i niedostateczne skonkretyzowanie/uściślenie szczegółowych celów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o niezrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

**7 - 12 pkt.** - dostateczna spójność konstrukcji logiki/ koncepcji badania i skonkretyzowanie/uściślenie szczegółowych celów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o wystarczającym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

**13 - 18 pkt.** – dobra i bardzo dobra spójność zaprezentowanej konstrukcji logiki/ koncepcji badania i ponadprzeciętne skonkretyzowanie/uściślenie szczegółowych celów badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

b) zaproponowanie szczegółowych celów badawczych wykraczających poza katalog celów sformułowanych w SOPZ **(od 0 do 12 pkt.)**

Sposób oceny:

Oceniający dokonujący oceny przyzna po **4 punkty** za każdy dodatkowy szczegółowy cel badawczy wprowadzający nowe zagadnienia będące przedmiotem badania, które będą adekwatne do celu głównego badania będącego przedmiotem zamówienia oraz istotne

z punktu widzenia użyteczności wyników (maksymalnie 12 punktów).

Ocenię podlegały będą tylko szczegółowe cele badawcze, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób dany cel badawczy będzie służył realizacji celu głównego badania. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegał żaden zaproponowany szczegółowy cel badawczy lub wszystkie zaproponowane cele badawcze ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

**- Implementacja w szczegółowym opisie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oraz uzupełnienie o dodatkowe metody i techniki badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania (łącznie do 30 pkt.)**

**a) zastosowanie minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji zakresu badania (od 1 do 18 pkt.)**

Sposób oceny:

**1 – 6 pkt.** - niedostateczne uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na przedstawione szczegółowe cele badawcze. Niedostateczne uszczegółowienie opisu minimum metodologicznego będzie oznaczało brak możliwości zweryfikowania, w jaki sposób wykonawca zamierza wykorzystać metody zbierania i analizy materiału badawczego celem zrealizowania założeń badawczych.

**7 - 12 pkt.** - dostateczne uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na przedstawione szczegółowe cele badawcze. Dostateczne uszczegółowienie opisu minimum metodologicznego będzie umożliwiało zweryfikowanie, w jaki sposób wykonawca zamierza wykorzystać metody zbierania i analizy materiału badawczego celem zrealizowania założeń badawczych.

**13 - 18 pkt.** – dobre i bardzo dobre uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego wskazanego w SOPZ oceniane pod kątem możliwości pełnej

realizacji celów badania oraz uzyskania w sposób wyczerpujący i wiarygodny odpowiedzi na przedstawione szczegółowe cele badawcze. Optymalne uszczegółowienie opisu zastosowania minimum metodologicznego będzie równoznaczne z bardzo dokładnym/wyczerpującym wykazaniem zastosowania minimum metodologicznego oraz spójności pomiędzy metodami zbierania i analizy danych a celami badawczymi.

**b)** zaproponowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ (**od 0 do 12 pkt.**)

Sposób oceny:

Oceniający oceny przyzna po **4 punkty** za każdą zaproponowaną metodę lub technikę badawczą, której zastosowanie pozwoli na uzyskanie dodatkowego materiału badawczego, pogłębiającego zakres możliwych do przeprowadzenia analiz adekwatnych do celów badania. Ponadto dodatkowy materiał badawczy powinien być zgodny z przedmiotem zamówienia oraz istotny z punktu widzenia użyteczności wyników (maksymalnie 12 punktów).

Ocenię podlegały będą tylko te metody lub techniki, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób ich zastosowanie będzie służyło realizacji celów badania. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegała żadna metoda/technika lub wszystkie propozycje ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

Następnie, oceniający zsumuje ilość punktów przyznanych ofercie za poszczególne jej elementy i na tej podstawie zostanie obliczona indywidualna ocena oferty w kryterium II.

**Po indywidualnej ocenie ofert oceniający wspólnie dokonają oceny poszczególnych ofert stosując poniższą formułę:**

$$Y_n = (Ck1 + Ck2) / Lck,$$

gdzie:

**Y<sub>n</sub>** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

**Ck1** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez pierwszego oceniającego w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

**Ck2** – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez drugiego oceniającego w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

**Lck** – oznacza liczbę oceniających biorących udział w ocenie ofert .

Oferta w ocenie oferty w kryterium II może uzyskać maksymalnie 60,00 punktów.

**Łączna ocena ofert:**

Punkty uzyskane przez ofertę w ocenie oferty w kryterium I zostaną dodane do punktów uzyskanych przez nią w ocenie oferty w kryterium II i na tej podstawie zostanie obliczona łączna ocena oferty. Oferta w łącznej ocenie oferty może uzyskać maksymalnie 100,00 punktów.

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyska największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

**Informacje dodatkowe:**

- a) Jeżeli zostanie złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę niewykluczonego z postępowania, która następnie nie zostanie odrzucona – Zamawiający udzieli zamówienia temu wykonawcy, przyznając jego ofercie maksymalną ilość punktów możliwą do uzyskania w danym kryterium (bez przeprowadzenia powyższej oceny).